

Verplicht Nederlands spreken op kinderopvang is in strijd met het Europese Handvest

MAASTRICHT
PAUL BOTS

De Haagse verplichting om Nederlands te spreken op de kinderopvang, is in strijd met het Europese Handvest voor regionale talen. Volgens dat handvest moet de overheid juist belemmeringen wegnemen en het Limburgs bevorderen.

Dat stelt de Actiecommissie Limburgse Taal, onder voorzitterschap van jurist Yuri Michielsen, in een advies aan de provincie Limburg. De onafhankelijke com-

missie is vorig jaar door de provincie opgericht als ondersteuning voor het streven het Limburgs te beschermen.

De regels voor de kinderopvang spreken elkaar tegen, legt Michielsen uit. De Wet kinderopvang stelt dat een streektaal gebruikt mag worden als vaste voertaal. Sterker nog, een opvangorganisatie kan zelfs besluiten om uitsluitend Limburgs te praten. Dat moet dan wel vastgelegd worden. Als er niets op papier is gezet, is het Nederlands de voertaal.

Die regel wordt echter ondergraven door lagere regelgeving en andere wetgeving met regels voor de

voor- en vroegschoolse educatie. Daarin staat dat er verplicht Nederlands gesproken moet worden. Michielsen: „Er zijn twee regelingen, en twee ministeries. Dat maakt het complex, en dat zorgt ervoor dat organisaties liever de veilige weg kiezen en dus Nederlands als voertaal hanteren.”

Een woordvoerder laat namens de ministeries van Onderwijs en Sociale Zaken weten dat goed Nederlands leren het belangrijkste is, en een tweede taal daarbij kan helpen. De kinderopvang mag Limburgs actief stimuleren. Ze mag Limburgs naast het Nederlands gebruiken, maar niet in plaats van

het Nederlands, stelt de woordvoerder.

De bestaande wetgeving staat het gebruik van het Limburgs dus niet in de weg, voegt ze daaraan toe. Extra eisen stellen voor het gebruik van het Limburgs zou alleen maar leiden tot meer regeldruk. Volgens Michielsen schrijft het handvest echter voor dat de overheid de streektaal actief moet bevorderen en ook niet mag belemmeren. Dat laatste gebeurt wel door uitsluitend het Nederlands voor te schrijven. Dat organisaties zich daaraan houden, kun je ze niet verwijten, stelt hij. Die willen immers geen boetes oplopen.

Maar de overheid kun je het wel verwijten, voegt hij daaraan toe. „Het handvest is een verplichting voor de overheid. Doordat die zich daar niet aan houdt, is het gevolg dat het Limburgs steeds meer wordt beperkt. Het Limburgs leeft niet in Den Haag. Het is geen structureel onderdeel van beleid.” De ministeries geven aan dat ze in gesprekken met gemeenten en de GGD zullen blijven wijzen op de ruimte die er is om Limburgs te stimuleren naast het Nederlands. Ook zeggen ze bereid te zijn met de provincie in overleg te treden om 'eventuele misverstanden over het wettelijk kader weg te nemen'.